

Cuerpos diversos

Estéticas de diversidad corporal en España
y América Latina en los siglos XX y XXI

Berit Callsen, Philipp Seidel (eds.)

Bibliografische Information der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://www.dnb.de> abrufbar.

Copyright:

edition tranvía – Verlag Walter Frey

Druck:SDL Buchdruck, Berlin

ISBN 978-3-946327-39-4

Berlin 2023

edition tranvía · Postfach 150455 · 10666 Berlin

E-Mail: Tranvia@t-online.de · Internet: www.tranvia.de

Índice

Introducción – Cuerpos dis/capacitados y cuerpos <i>queer</i> : Estéticas de diversidad corporal en España y América Latina en los siglos XX y XXI <i>Berit Callsen, Philipp Seidel</i>	7
Cuerpos (in)visibles en el escenario	17
La visibilidad y la invisibilidad del cuerpo como ventaja: Los rasgos de la diversidad funcional cognitiva en el teatro inclusivo <i>Susanne Hartwig</i>	19
El flamenco inclusivo de José Galán: <i>En mis cabales</i> (2012), <i>Sueños reales de cuerpos posibles</i> (2019) y <i>Gozo y Llanto</i> (2021) <i>Julio E. Checa Puerta</i>	35
La política se baila en el baño. Género, diversidad funcional y danza <i>Alba Gómez García</i>	53
Cuerpos diversos entre normalización y subversión I	69
Sobre (sillas de) ruedas en Brasil: Cuerpos diversos y discapacidad física en el documental y el cine de ficción <i>Mirjam Leuzinger</i>	71
Tras la estela de Lorenza Böttner. Sobre la diversidad funcional, sexual y de género como fundamento artístico <i>David Navarro Juan</i>	87
“Seres imprevistos y perfectos” como postura estética en las ficciones de Aurora Venturini <i>María Paula Salerno</i>	105
Atracción sexual – patrones de las miradas	121
Una doble alteridad: ser ciego y gay en <i>Hoje Eu Quero Voltar Sozinho</i> (2014), de Daniel Ribeiro <i>Christian von Tschilschke</i>	123

La mirada, el deseo y la cualidad contemplativa de la imagen: Dos aproximaciones a los cuerpos <i>queer</i> en el cine argentino y mexicano del siglo XXI <i>Bernhard Chappuzeau</i>	137
La belleza de héroes invencibles. Masculinidades y corporalidad en la lucha libre mexicana <i>Adrián Herrera Fuentes</i>	153
Cuerpos diversos entre normalización y subversión II	173
El significado del cuerpo en los debates feministas en España desde la transición hasta la actualidad <i>Nerea Aresti</i>	175
Luis Miguel Rabanal y la poética del cuerpo postrado <i>Sergio Fernández Martínez</i>	189
Reconfiguración espaciotemporal, corporalidad sonora y Alzheimer: Sobre la producción de cuerpos diversos en la adaptación cinemato- gráfica de la historieta <i>Arrugas</i> de Paco Roca <i>Berit Callsen</i>	201
(Trans)Performances de autoempoderamiento	217
Des-identificaciones neobarrocas: Herbert Daniel y sus posibles novelas autocríticas <i>Philipp Seidel</i>	219
Pedro Lemebel – paradigma de la diversidad <i>Dieter Ingenschay</i>	237
Polymorphic bodies between animal and human in <i>Las Malas</i> by Camila Sosa Villada <i>Janek Scholz</i>	249
<i>Sobre lxs autorxs</i>	271

Introducción

Cuerpos dis/capacitados y cuerpos *queer*: Estéticas de diversidad corporal en España y América Latina en los siglos XX y XXI

El presente libro enfoca la relación de diversidad y corporalidad en el espacio cultural hispánico y brasileño de los siglos XX y XXI desde la perspectiva de las ciencias literarias, culturales e históricas. Es fruto de un congreso internacional realizado en línea en diciembre de 2021. Retomando las líneas de discusión fructíferas que se desarrollaron en el marco del simposio, aquí se esboza un análisis paralelo –menos comparativo, sino más bien confluyente– de las categorías *Queerness* y *Disability*, tomando en cuenta, de esta manera, dos dimensiones de diversidad que se construyen, fundamentalmente, a través del cuerpo humano y por medio de la corporalidad.¹

Al incluir tanto artículos que se acercan al cuerpo *queer* como ensayos que versan sobre el cuerpo dis/capacitado, al lado de presentar una serie de perspectivas expresamente interseccionales, el volumen abarca un espectro amplio de la diversidad corporal y lleva a cabo un acercamiento entre los *Queer Studies* y los *Disability Studies* que se entiende en términos de apertura y retroalimentación. Así, los estudios aquí reunidos arrojan nueva luz al mismo concepto de diversidad y evidencian múltiples performances de la diferencia en distintos medios literarios, gráficos, escénicos y (audio-)visuales, así como en distintos espacios geográfico-culturales y lingüísticos. Los ensayos reflexionan sobre la producción de cuerpos diversos en el teatro, la danza, la narrativa (gráfica), la poesía, el arte visual y performativo, el cine y en discursos de índole sociopolítica.

En las ciencias sociales, el concepto de diversidad es analizado mayoritariamente como resultado de actos diferenciales (“Differenzhandlungen”; Riedmüller/Vinz 2007: 144) adoptando una perspectiva accional (cf. Fuchs

¹ Es el campo de los *Body Studies* que acoge las categorías de *Queerness* y *Disability* en el sentido de un crecido interés por el cuerpo que Turner, a su vez, describe como “body turn”, viéndolo como efecto de una interrelación modificada entre cuerpo, tecnología y sociedad que se da a partir de las últimas décadas del siglo XX (cf. Turner 2012: 1). Margo de Mello, otra pionera de los *Body Studies*, hace hincapié en la noción constructivista que subyace en este campo científico observando “the ways in which bodily meanings forever continue to shift” (2014: 19).

2007: 17).² Entendiendo diversidad, además, como relación entre unidad y diferencia, tal como lo propone Susanne Hartwig (cf. 2018: 64), el volumen toma como punto de partida estas conceptualizaciones y quiere indagar los actos y actuaciones corporales que modulan esta relación.³

¿Cuáles son las prácticas corporales que se aplican? ¿En qué residen sus potenciales? ¿Cómo escenifican la diferencia, pero también la unidad? ¿Y qué estéticas e imaginarios de la diversidad aportan? Un enfoque especial presentará la interrelación dialéctica entre normatividad y (auto)empoderamiento. Así, surge la pregunta de cómo se articulan construcciones de normatividad corporal y formas de su subversión. En este contexto, se revelan procesos de exclusión e inclusión, así como formas de la in/visibilización, resistencia y subjetivación de imaginarios corporales desviantes.

Tal como afirman Checa y Hartwig, los *Disability Studies*, o estudios sobre la diversidad funcional, versan sobre la interrelación de diversidad, corporalidad y estigmatización (cf. 2018: 16). Con esto, se abren, por un lado, al campo de los *Diversity Studies* y, por el otro, al campo de los *Queer Studies* presentándose, así, una conexión adicional que el libro se propone explorar. Tanto en los *Queer Studies* como en los *Disability Studies*, el cuerpo se estudia como dispositivo que resiste normativizaciones performando afirmaciones de la diferencia. Gugutzer y Schneider acuñan el término de la “diferencia incorporada” (“verkörperte Differenz”, 2007: 32) para el campo de los *Disability Studies*. El cuerpo deviene el medio que marca las fronteras, transiciones y transposiciones entre la norma y la desviación (cf. Dederich 2007: 127). Y Garland Thomson conceptualiza “dis/capacidad” como “another culture-bound, physically justified difference to consider along with race, gender, class, ethnicity, and sexuality” (1997: 5).

Por su parte, los *Queer Studies* –entendidos en un primer momento como una “teoría de la acción performativa” (Sutherland 2009: 14)– no sólo funcionan como una “caja de herramientas foucaultiana-butleriana” (id.), sino

² Según Vertovec, el concepto de diversidad se refiere a patrones de diferencia social que se organizan en las categorías “race, ethnicity, religion, gender, disability, sexuality and age” (2015). Krell et al. se refieren a los “Big 8”: “race, gender, ethnicity/nationality, organizational role/function, age, sexual orientation, mental/physical ability, religion” (2007: 9).

³ No hay que perder de vista que el término “diversidad”, en los últimos años, ha experimentado un auge que, fuera del contexto sociológico, invade discursos culturales, políticos y económicos, haciendo hincapié, a menudo, en una connotación únicamente positiva que toma en cuenta potencialidades y aportes de lo heterogéneo. Hartwig llama la atención sobre el hecho de que, de esta forma, “el término corre el peligro de volverse unilateral y de referirse solo al lado positivo de la diferenciación” (2018: 12).

que también sirven como punto de partida para entender los efectos que esas diferenciaciones tienen –de manera interseccional⁴– en y sobre los cuerpos. Lo *queer* desenfoca lo identitario y, así, desestabiliza la normatividad tanto hetero- como homosexual en un sistema de género estrictamente binario. Con una fuerte articulación en primera persona se resiste a la objetivación ajena y abre espacios para la percepción y comprensión de los cuerpos desviados y sus deseos también desviados. Ni en los *Disability Studies* ni en los *Queer Studies*, la desviación y la diferencia son concebidas como un déficit. Ambos campos operan con “un concepto de identidad como diálogo, negociación y *performance*” (Checa/Hartwig 2018: 16). La pertinencia de aproximar los dos campos también es evidente en el todavía joven campo de los *Crip Studies* donde se establece una relación directa entre los cuerpos *queer* y los cuerpos dis/capacitados en un acto de solidaridad y alianza ya que resulta imprescindible cuestionar el estatus de un cuerpo *queer*, al que tampoco se le concede el mismo derecho que a un cuerpo normativo.⁵ Mitchell y Snyder afirman: “The designation “crip/queer” recognizes that all bodies identified as excessively deviant are ‘queer’ in the sense that they represent discordant functionalities and outlaw sexualities” (2015: 3). Así, invitan a pensar lo desviante y lo antinormativo fuera de categorías como inferioridad, discapacidad o fallo (cf. Michell/Snyder 2015: 31), resignificando, de este modo, estas mismas categorías.

Con esto, tanto los *Queer Studies* como los *Disability Studies* incitan reflexiones sobre la producción de normativizaciones corporales y los procesos de su subversión, sobre la conformación de prácticas sociales de exclusión e inclusión, así como sobre la construcción de identidades individuales y sociales (cf. Waldschmidt 2007: 15). Además, parece importante resaltar que ambos campos parten de la idea fundamental de que es la “desviación”

⁴ La interseccionalidad como concepto fue introducido por la académica estadounidense Kimberlé Crenshaw y tiene sus orígenes en el movimiento feminista negro para poder analizar la situación de estas mujeres y, en términos más amplios, de las del Sur Global (cf. Crenshaw 1991).

⁵ El estudio *Crip theory: Cultural signs of queerness and disability* (1996) de Robert McRuer puede ser considerado un trabajo fundacional del campo de los *Crip Studies*. En su “crip promise” queda enmarcada la idea de “always comprehend disability otherwise” (2006: 208). Jane Gallop, a su vez, refuerza esta perspectiva sobre el potencial subversivo de lo dis/capacitado y lo *queer*: “Disability here is queer, queerer than queer, a more powerful way to resist normativity, a more radical affirmation of bodily difference” (2019: 2). Y Jack [conocido anteriormente como Judith] Halberstam, reclama el fallo como acto simbólico de la cultura *queer*: “Failing is something queers do and have always done exceptionally well” (2011: 3).

corporal y habitual de la norma que implica, al mismo tiempo, un potencial epistémico diferencial frente a la sociedad mayoritaria (cf. Wendell 1996: 73). Son estas líneas conceptuales aquí esbozadas que resuenan, de diferentes formas, en las contribuciones que integran este libro.

El volumen se organiza en cinco secciones que versan sobre las siguientes líneas temático-conceptuales en torno a los cuerpos diversos: la (in)visibilidad en el escenario, la oscilación entre procesos de normalización y subversión, la atracción sexual y su vinculación dialéctica a determinados patrones de la mirada y performances de subjetivación y autoempoderamiento.

En la primera sección “Cuerpos (in)visibles en el escenario”, en su artículo “La visibilidad y la invisibilidad del cuerpo como ventaja: Los rasgos de la diversidad funcional cognitiva en el teatro inclusivo”, **Susanne Hartwig** explora los efectos de la dimensión (in)visible del cuerpo diferente tomando en cuenta tres obras teatrales: *Disabled Theater* (Theater Hora, 2012), *Dschingis Khan* (Monster Truck/Theater Thikwa, 2012) y *Otello Circus* (Teatro La Ribalta, 2017). Así, mientras que la visibilidad corporal de personas con “discapacidad cognitiva” incita tanto al voyeurismo como al distanciamiento simbólico, implicando finalmente una crítica social de la normativización del cuerpo, la (hiper)invisibilidad corporal, conllevada ya a través de disfraces, ya por medio de la superposición de contextos diferentes, adquiere a menudo una función irónica. De esta forma, las estrategias de (in)visibilizar el cuerpo diferente inducen a una posible perspectiva autorreflexiva que puede desvelar y subvertir estigmas y tabús en la recepción de lxs espectadorxs.

En su contribución “El flamenco inclusivo de José Galán: *En mis cabales* (2012), *Sueños reales de cuerpos posibles* (2019) y *Gozo y Llanto* (2021)”, **Julio E. Checa Puerta**, a parte de desarrollar un panorama histórico sugerente sobre la presencia de cuerpos e individuos no normativos en el flamenco durante los siglos XX y XXI, estudia la obra artística del bailarín y coreógrafo español José Galán (1980), jefe de una compañía de flamenco inclusivo. Así que demuestra de qué forma los bailarines con diversidad funcional no solamente llegan a cuestionar y rechazar discursos y patrones capacitistas y normas de apariencia física, sino que exploran la hibridez, haciendo visible –sobre todo en *Sueños reales de cuerpos posibles*– una estética *queer*. Siguiendo la idea de Telory Davies de que “la discapacidad altera la estética”, Checa enfoca diferentes estrategias del cuestionamiento del cuerpo normativo en la obra de Galán.

En su artículo “La política se baila en el baño. Género, diversidad funcional y danza”, **Alba Gómez García** ofrece un análisis de la interacción del cuerpo diverso con el espacio. Más específicamente, la autora se dedica a

explorar los (des)encuentros entre el cuerpo diverso con marcas de género y el cuarto de baño. A través de un estudio de caso, enfocándose en la compañía colombiana de danza inclusiva ConCuerpos, la autora analiza testimonios visuales autobiográficos y autoficcionales que dan cuenta de experiencias reales de artistas con y sin diversidad funcional en baños no accesibles. Al estudiar el performance de corporalidades que no se ajustan a las nociones de uso normativo-funcional del cuarto de baño, el análisis llega no solo a revelar desencuentros entre el cuerpo y su entorno, sino también a demostrar formas de renegociar el espacio y, de este modo, empoderarse de él.

En la sección siguiente “Cuerpos diversos entre normalización y subversión I”, el artículo “Tras la estela de Lorenza Böttner. Sobre la diversidad funcional, sexual y de género como fundamento artístico” de **David Navarro Juan** se acerca a la variada expresión artística de la artista transgénero Lorenza Böttner quien, nacida en Chile, es de origen alemán. Las pinturas, fotografías y performances de Böttner convergen a menudo en una noción autorrepresentacional de la artista nacida sin brazos. El ensayo ofrece un estudio sistemático sobre todo de la pintura y la fotografía de Böttner y establece un diálogo con reflexiones sobre la diversidad funcional y la diversidad sexual y de género. Aparte de esto, toma en cuenta las reflexiones conceptuales que Paul B. Preciado desarrolla en torno a la obra de la artista, recurriendo, así, a una de las grandes figuras de la teoría *queer* en España y a nivel mundial.

En su artículo „Sobre (sillas de) ruedas en Brasil: Cuerpos diversos y discapacidad física en el documental y el cine de ficción”, **Mirjam Leuzinger** desarrolla una visión de conjunto (abarcando el período entre 1993 y 2019) de documentales y películas de ficción brasileños que enfocan a personas en silla de ruedas. En su estudio identifica la normalización, al lado de la inclusión, como importante narrativa alternativa que se opone a la estigmatización y la diferenciación de los cuerpos diversos con diversidad funcional. En el análisis de la película infantil *Sobre rodas* (2017) de Mauro D’Addio, la autora demuestra que aquí se desenvuelve un discurso que evita y hasta subvierte la victimización. Sin embargo, ello implica también, en parte, invisibilizar la marginalización de estos cuerpos diversos, como apunta la autora.

La contribución ““Seres imprevistos y perfectos” como postura estética en las ficciones de Aurora Venturini” de **María Paula Salerno** se sumerge en el mundo narrativo de la autora argentina que destaca por la creación de atmósferas oscuras, poblados de personajes ambivalentes que, en muchos casos, demuestran discapacidades físicas como por ejemplo en el cuento “Nicilina” (1997) y en la novela *Las primas* (2007). Es a partir de la figura poética del pliegue que Salerno reconstruye el doble efecto de rechazo y

atracción que estos cuerpos diversos producen a nivel diegético. Tal como destaca la autora, la tematización de la discapacidad se desarrolla en la obra de Venturini con la intención de subvertir discursos dominantes y regímenes de miradas normativas. Al final, los seres con cuerpos diversos, por la desviación misma, resultan representar “seres perfectos”.

En la tercera sección “Atracción sexual – patrones de las miradas”, **Christian von Tschiltschke**, en su artículo “Una doble alteridad: ser ciego y gay en *Hoje Eu Quero Voltar Sozinho* (2014), de Daniel Ribeiro”, explora el potencial de un enfoque genuinamente interseccional, reflexionando sobre las implicaciones que conlleva la confluencia de diferentes alteridades –en este caso, la ceguera y la homosexualidad– en los procesos de inclusión y exclusión de distintos grupos sociales marginalizados. Como demuestra el autor, la película de *coming-of-age* brasileña se sirve de los medios cinematográficos para presentar la ceguera como verdadera diversidad funcional y, así, destaca las sinergias de esta doble alteridad a nivel fílmico. Al mismo tiempo, al favorecer una visión armoniosa debido a los objetivos pedagógicos del director, la película no explota del todo el potencial conflictivo o reflexivo de esta constelación, según señala el autor.

Bernhard Chappuzeau, en su contribución “La mirada, el deseo y la cualidad contemplativa de la imagen: Dos aproximaciones a los cuerpos *queer* en el cine argentino y mexicano del siglo XXI”, revisa la producción cinematográfica reciente con un enfoque en las temáticas LGBTIQ+ de los dos países latinoamericanos e identifica dos corrientes principales –el cine del deseo y el cine contemplativo– con las respectivas implicaciones para la construcción y recepción de los cuerpos *queer*. Tomando los ejemplos de tres cineastas argentinx – Marco Berger, Albertina Carri y Cecilia del Valle – y el cineasta mexicano Julián Hernández, el autor sostiene que, si bien el cine del deseo, con su representante Berger, apela a las emociones y cautiva así al público, reproduce no obstante la lógica consumista del mercado hedonista. Por el contrario, la mirada tranquila, no emocional y neutral del nuevo cine contemplativo le permite hacer hincapié en el polimorfismo de los cuerpos, como en el caso de Hernández.

En el artículo “La belleza de héroes invencibles. Masculinidades y corporalidad en la lucha libre mexicana”, **Adrián Herrera Fuentes** aborda este deporte-espectáculo icónico de la cultura popular mexicana, su relación con el cuerpo y las distintas representaciones acerca de lo masculino. Centrándose en los cuatro personajes célebres El Santo, Dragon Lee, Pagano y Pimpinela Escarlata, el autor ilustra el amplio –y sorprendentemente diverso– espectro de corporalidades y performances de la masculinidad que cuestionan y subvierten ideas hegemónicas. Concluye que, a pesar de la exhibición

de la fuerza, violencia y rivalidad, la lucha libre mexicana es un campo experimental que permite una gran variedad de acercamientos al cuerpo masculino y su belleza impensables en otros deportes, reflejando así los cambios socioculturales en México.

La sección siguiente “Cuerpos diversos entre normalización y subversión II” inicia con la contribución “El significado del cuerpo en los debates feministas en España desde la transición hasta la actualidad” de **Nerea Aresti** que examina la evolución de los debates feministas en España desde el fin de la dictadura y, en particular, el papel que desempeña el cuerpo en ellos. El estudio muestra cómo la idea de *ser mujer* cambió y se diversificó a lo largo del tiempo, pero también dio lugar a diferencias cada vez mayores dentro del feminismo. A pesar de que no existe una tradición transexcluyente en España, como señala la autora, se desarrollan acalorados debates en torno a este tema entre el feminismo clásico y el transfeminismo, este último fuertemente influenciado por la teoría *queer* antiesencialista. Como salida, la autora apunta al potencial subversivo y transformador del feminismo y apela a la causa común.

Sergio Fernández Martínez, en su artículo “Luis Miguel Rabanal y la poética del cuerpo postrado”, ofrece un estudio panorámico del motivo del cuerpo acinético en la obra poética del autor español. Fernández Martínez enfoca los libros de poemas *Mortajas* (2009) y *Fantasia del cuerpo postrado* (2010) que tematizan el cuerpo inmovilizado, el dolor y la parálisis. En su análisis, el autor identifica el cuerpo postrado como lugar de reunión de lo sensorial y lo abstracto. En ello, la voluntad de conocer el propio cuerpo y el simultáneo reconocimiento de sus límites constituye un conflicto central, como destaca el autor. Además, reconoce en la noción de vulnerabilidad, en el binomio muerte/deseo y en la necesidad del otro algunos de los ejes poéticos preponderantes en Rabanal que dan lugar a una poética del dolor, comprometida desde la experiencia propia.

En su contribución “Reconfiguración espaciotemporal, corporalidad sonora y Alzheimer: Sobre la producción de cuerpos diversos en la adaptación cinematográfica de la historieta *Arrugas* de Paco Roca”, **Berit Callsen** analiza la conformación de cuerpos diversos en procesos de adaptación intermediática. En el acercamiento a la adaptación fílmica de la historieta del dibujante español se presta especialmente atención a la función del sonido, preguntando por el aporte específico y el efecto que este código fílmico en clave de sonido atmosférico pueda conllevar a la hora de representar la percepción de espacio y tiempo de figuras con Alzheimer. En este sentido, el ensayo explora la hipótesis de que es, fundamentalmente, a través del elemento auditivo que el filme llega a crear una particular corporalidad sonora

que, a su vez, abre espacio a imaginarios tanto neurodiversos como neurotípicos.

En la quinta sección “(Trans)Performances de autoempoderamiento”, **Dieter Ingenschay**, en su artículo “Pedro Lemebel – paradigma de la diversidad”, explora la cuestión de cómo se posicionaría el artista, cronista y activista chileno a la luz del desarrollo actual de los movimientos LGBTIQ+ e invita a repensar el mundo artístico de Lemebel. Al presentar seis pares de opuestos –¿Performance o literatura? ¿Cultura o contracultura? ¿Política o arte? ¿Internacionalidad o “chilenidad”? ¿Lgbtiq+ o queer? ¿Identidad o diversidad?– y dar una atribución definitiva a cada par, el autor opta claramente por la diversidad *queer* de los cuerpos latinos. Teniendo en cuenta la tensión entre lo *queer* global y formaciones locales, recurre a una idea de Falconí Trávez (2021) e introduce su concepto de *heteromarcigeneidad* para destacar el carácter local en la práctica artística y la contracultural de Lemebel.

En su artículo con el título “Des-identificaciones neobarrocas: Herbert Daniel y sus posibles novelas autocríticas”, **Philipp Seidel** aborda dos novelas –*Passagem para o próximo sonho* (1982) y *Meu corpo daria um romance* (1984)– del autor, militante y activista brasileño y esboza la relación entre el libro, el cuerpo y el deseo desviado a través de tres aspectos concretos, a saber, la fealdad, la marginalización y la enfermedad. En su análisis, el autor establece un vínculo entre esta escritura con fuertes rasgos autobiográficos y el neobarroco latinoamericano, visto que muchas de las características de esta corriente como la exuberancia y el despilfarro lingüístico, pero también la fragmentación e inestabilidad de las subjetividades no solo se encuentran en estas novelas, sino que son centrales para entender la problemática relación del protagonista con su cuerpo. La desidentificación y multiplicación del cuerpo se convierten, según argumenta el autor, en las estrategias principales para luchar contra estos problemas.

En su contribución “Polymorphic bodies between animal and human in *Las Malas* by Camila Sosa Villada”, **Janek Scholz** analiza la relación entre lo humano y lo animal en los cuerpos polimórficos de lxs protagonistxs en la novela de la escritora argentina. En su estudio, el autor ofrece una reflexión teórica alrededor del potencial de los cuerpos trans, partiendo de un recorrido por las teorías *queer* y transgénero en Argentina para llegar a una visión más universal que permite comprender el vínculo entre lo humano y lo no-humano. Con este enfoque posthumano, el autor aborda las realidades corpóreas de las figuras de la novela y demuestra que, a pesar del mundo cruel y hostil, en la comunidad *travesti* existe un fuerte sentido de solidaridad y empatía. Las diferencias son una fuerza motriz en la novela que inicia pro-

cesos que, en primer lugar, ayudan a superar las estructuras binarias fijas al poner de relieve el carácter relacional de las conexiones de todos los seres.

Cabe mencionar que en el volumen se utilizan diferentes escrituras de marcas de género no binarias. Así, se emplea la “x” o la fórmula “las/los lectores”; algunos artículos no utilizan ninguna de estas variantes y emplean las marcas genéricas convencionales. Lxs editorxhs han querido mantener esta heterogeneidad, puesto que unificarla significaría automáticamente una reducción y hasta una imposición que irían en contraposición de un proyecto editorial que se presupone explorar estéticas y poéticas de la diversidad corporal, genérica y funcional.

Nuestro agradecimiento profundo se dirige a todxs lxs colegxs que contribuyeron con un ensayo, enriqueciendo este volumen con perspectivas tanto lúcidas como diversas sobre el tema que nos ocupa. Asimismo, queremos agradecer a Valentina Flórez González y a Vera Lucía Wurst por su cuidadoso trabajo de lectorado. Walter Frey ha acompañado este proyecto editorial desde su principio y le queremos agradecer por su desempeño atento y comprometido.

Berit Callsen, Philipp Seidel

Bibliografía

- Checa, Julio/Hartwig, Susanne (eds.). 2018. *¿Discapacidad? Literatura, teatro y cine hispánicos vistos desde los disability studies*. Berlin: Peter Lang.
- Crenshaw, Kimberlé Williams. 1991. “Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color”, en: *Stanford Law Review* 43. 6: 1241-1299.
- Dederich, Markus. 2007. *Körper, Kultur, Behinderung. Eine Einführung in die Disability Studies*. Bielefeld: transcript.
- de Mello, Margo. 2014. *Body Studies: an introduction*. London: Routledge.
- Fuchs, Martin. 2007. “Diversität und Differenz – Konzeptionelle Überlegungen”, en: Gertraude Krell, Barbara Riedmüller, Barbara Sieben, Dagmar Vinz (ed.): *Diversity Studies. Grundlagen und disziplinäre Ansätze*. Frankfurt a.M.: Campus, 17-34.
- Gallop, Jane. 2019. *Sexuality, Disability, and Aging. Queer Temporalities of the Phallus*. Durham and London: Duke University Press.
- Garland Thomson, Rosemarie. 1997. *Extraordinary Bodies. Figuring physical Disability in American Culture and Literature*. New York: Columbia University Press.

- Gugutzer, Robert/Schneider, Werner. 2007. “Der ‘behinderte’ Körper in den Disability Studies. Eine körpersoziologische Grundlegung”, en: Anne Waldschmidt, Werner Schneider (ed.): *Disability Studies, Kultursociologie und Soziologie der Behinderung*. Bielefeld: transcript, 31-53.
- Halberstam, Judith. 2011. *The Queer Art of Failure*. Durham/London: Duke University Press.
- Hartwig, Susanne. (ed.) 2018. *Diversidad cultural-ficcional-¿moral?*. Frankfurt a.M./Madrid: Vervuert/Iberoamericana.
- Krell, Gertraude/Riedmüller, Barbara/Sieben, Barbara/Vinz, Dagmar. 2007. “Einleitung – Diversity Studies als integrierende Forschungsrichtung”, en: Gertraude Krell, Barbara Riedmüller, Barbara Sieben, Dagmar Vinz (ed.): *Diversity Studies. Grundlagen und disziplinäre Ansätze*. Frankfurt a.M.: Campus, 7-14.
- McRuer, Robert. 2006. *Crip theory: Cultural signs of queerness and disability*. New York: New York University Press.
- Mitchell, David T./Snyder, Sharon. 2015. *The Biopolitics of Disability. Neoliberalism, Ablenationalism, and Peripheral Embodiment*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Riedmüller, Barbara/Vinz, Dagmar. 2007. “Diversity Politics”, en: Gertraude Krell, Barbara Riedmüller, Barbara Sieben, Dagmar Vinz (eds.): *Diversity Studies. Grundlagen und disziplinäre Ansätze*. Frankfurt a.M.: Campus, 143-162.
- Sutherland, Juan Pablo. 2009. *Nación marica. Prácticas culturales y crítica activista*. Chile: Ripio Ediciones.
- Turner, Bryan S. 2012. “Introduction. The turn of the body”, en: Bryan S. Turner. (ed.): *Routledge Handbook of Body Studies*. London: Routledge, 1-17.
- Vertovec, Steven. 2015. *Routledge International Handbook of Diversity Studies*. London/New York: Routledge.
- Waldschmidt, Anne. 2007. “Disability Studies und Soziologie der Behinderung. Kultursociologische Grenzgänge – eine Einführung”, en: Anne Waldschmidt/Werner Schneider (ed.): *Disability Studies, Kultursociologie und Soziologie der Behinderung*. Bielefeld: transcript, 9-28.
- Wendell, Susan. 1996. *The rejected Body. Feminist Philosophical Reflections on Disability*. New York/London: Routledge.